

# Demeurer en état de viduité ou se remarier?

Le cas de la ville de Québec à la fin du  
XIXe siècle.

Marie-Eve Harton  
Université Laval

L'étude des populations du passé : Nouveaux développements et regards  
interdisciplinaires. Conférence de la Fédération canadienne de démographie.  
1<sup>er</sup> juin 2010

# Veuvage et remariage dans le passé

---

- ▶ **Maintes études ont porté sur le veuvage et sur le remariage dans le passé**
  - **Assises idéologiques, religieuses et juridiques**  
(Smith, 1995; Burguière, 1981; Segalen, 1981; Bradbury, 1997; Gossage, 1998)
  - **Facteurs démographiques en amont ou en aval du remariage (mortalité, fécondité, etc.)**  
(Charbonneau, 1981; Akerman, 1981; Schofield et Wrigley, 1981; Bideau et Perrenoud, 1981)
  - **Aspects sociologiques et démographiques**
    - **Du remariage** (Elman et London, 2002; Cabourdin, 1981)
    - **Du veuvage** (Keyssar, 1974; Bradbury, 1995 et 2006; Brun, 2006)
  - **À l'instar d'autres chercheurs, nous analysons conjointement le veuvage et le remariage (Bideau, 1980; Van Poppel, 1995), et ce, à la lumière des différences de genre (Gauvreau et Bourque, 1990) .**

# Objectifs

---

- ▶ Mettre en évidence certains facteurs associés au fait de se remarier ou non chez les habitants et les habitantes de la ville de Québec à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle.
- ▶ Plus particulièrement, il s'agit d'étayer les différences ayant trait au genre en matière de veuvage et de remariage notamment en ce qui a trait aux caractéristiques des veufs et des veuves (âge, emploi, statut au sein du ménage) et à la présence d'enfant(s).

# Québec à la fin du XIXe siècle

---

## ▶ De l'artisanat à l'industrie : une économie en reconversion

- Déclin du commerce du bois
  - Déclin de la construction navale
- 
- Essor industrie textile  
et de la chaussure

## ▶ De plurielle à homogène : une population en mutation

- Forte émigration
- Croissante démographique quasiment nulle entre 1861 et 1901
- Immigration provenant des campagnes environnantes (Franco-catholiques)
- Franco-canadianisation

## ▶ Continuité et changement en matière de veuvage et de remariage

- Continuité des tendances de veuvage : forte disparité entre les genres
- Changements en matière de remariage : hausse du remariage chez les femmes et hausse du remariage impliquant à la fois un veuf et une veuve

# Sources

---

## ▶ Recensements de 1891 et de 1901

- Ville de Québec
- Programme de recherche Population et histoire sociale de la ville de Québec (PHSVQ, CIEQ-Laval)

## ▶ Registres des mariages de 1891 à 1901

- Ville de Québec
- BALSAC (UQAC)

## ▶ Intérêt de ces deux sources

- ▶ Exhaustives et nominatives
- ▶ Possibilité de jumelage
  - Combinaison des informations contenues au sein des registres (remariage) et des recensements (veuvage)

# Population retenue

---

- ▶ **Veufs et veuves franco-catholiques âgé(e)s entre 20 et 54 ans à la fin du XIXe siècle**
  - ▶ Franco-catholique ?
    - Plus de 80% des habitants sont franco-catholiques à Québec en 1901
    - Accessibilité et qualité des registres catholiques (Gauvreau, 1991; Bourque, 2008)
    - Recensement de 1891 : aucune variable d'origine ; variable « Canadien français »
    - Homogénéité culturelle et religieuse
  - ▶ 20-54 ans?
    - Corpus restreint en fonction de l'âge puisque facteur très souvent cité pour un déterminant proche du remariage
    - Temps
  - ▶ Fin du XIXe siècle?
    - Intérêt des recensements de 1891 et de 1901 : variable « relation avec le chef de ménage »

# Méthode de jumelage

---

Recensement 1891 :  
Veufs-ves 20-54 ans  
(944 individus)



Registres de mariages 1891-1901  
Remarié(e) à Québec?



Recensement 1901 : Encore veuf-ve?  
Remarié(e)?  
(423 individus)

# Méthode de jumelage

---

## ▶ Jumelage manuel

## ▶ Critères de jumelage

- Nom
- Prénom
- Âge
- Structure du ménage



Nom / Prénom du conjoint défunt  
Nom / Prénom des parents  
Mariage d'un enfant (surtout fille)

## ▶ Acceptation d'une certaine variabilité des critères : jugement

- Nom et prénom : nom et/ou prénom du conjoint décédé; nom de jeune fille porté par la veuve
  - Plus ou moins 5 ans
  - Mêmes critères appliqués aux autres membres du ménage
- ## ▶ Un seul cas de figure possible
- ## ▶ Méthode qui s'apparente à celle réalisée dans le cadre du projet BALSAC et décrite par M. Bourque (2008)

# Biais et limites

---

## ▶ Inhérents aux sources de données

- Migrations
- Mortalité
- Remariages à l'extérieur de la ville
- Durée du veuvage / intervalle veuvage-remariage
- Caractéristiques de 1891

## ▶ Inhérents au jumelage de données

- Sur ou sous représentation de certaines catégories de veufs et de veuves
- Subjectivité

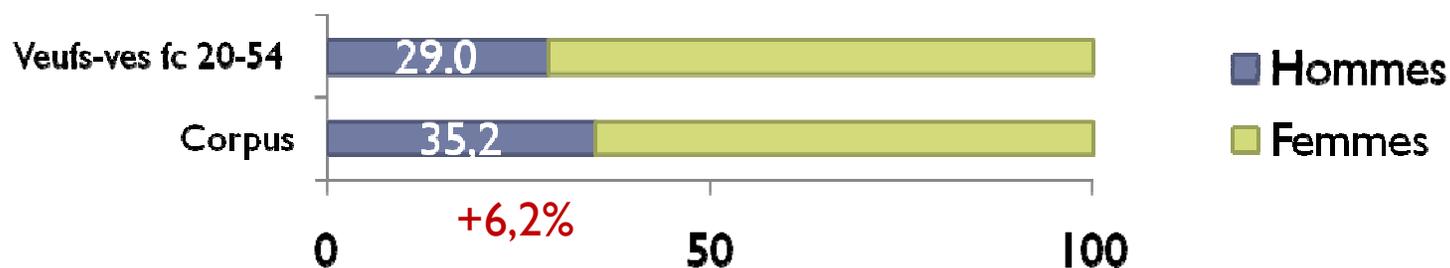
# Corpus

▶ 423 cas jumelés / 944 individus (44,8%)

▶ Description

	Hommes	Femmes	Total
Encore veuf-ve	66	208	274
Remarié(e)	83	66	149
Total	149	274	423

▶ Surreprésentation masculine



# Corpus : représentativité

Variations en pourcentages des effectifs du corpus (individus jumelés) par rapport à l'ensemble des veufs et des veuves âgé(e)s entre 20 et 54 ans de la ville de Québec en 1891

	Hommes	Femmes		Hommes	Femmes
<b>Âge</b>			<b>Type d'emploi déclaré (EGP)</b>		
20-24	0,4	0,0	Services sup et inf	-1,2	-0,2
25-29	1,4	-0,2	Petits employés non manuels	-0,2	1,7
30-34	0,4	-2,0	Petits entrepreneurs	2,6	1,7
35-39	-0,9	0,4	Petits entrepreneurs sect primai	-0,4	0,0
40-44	-1,6	2,4	Contremaîtres, tech. Inf et trav.	5,3	2,1
45-49	1,4	-3,2	Trav. Manuels semi ou non quali	-5,6	-3,9
50-54	-1,1	2,6	Trav. Manuels sect. Primaire	-0,4	0,0
			Indéterminé	-2,3	0,6
<b>Relation cm</b>			Non écrit/Aucun métier déclaré	2,3	-1,9
Cm	2,4	7,5			
Apparenté	4,8	-0,1	<b>Présence d'au moins un enfant en 1891</b>		
Logeur	-6,5	-3,6	Oui	6,8	12,5
Domestique ou autre	-0,7	-3,8			
			<b>Quartier d'habitation</b>		
<b>Déclaration d'un emploi</b>			Haute ville	-0,5	1,9
Oui	-2	1,9	Basse ville	0,5	-1,9

# Corpus : représentativité

---

## ▶ Âge

- Hommes (<2%) ; Femmes (variations 40 ans +)

## ▶ Relation avec le chef de ménage

- Hommes CM (+2,4) Apparenté (+4,8) ; Femmes CM (+7,5)

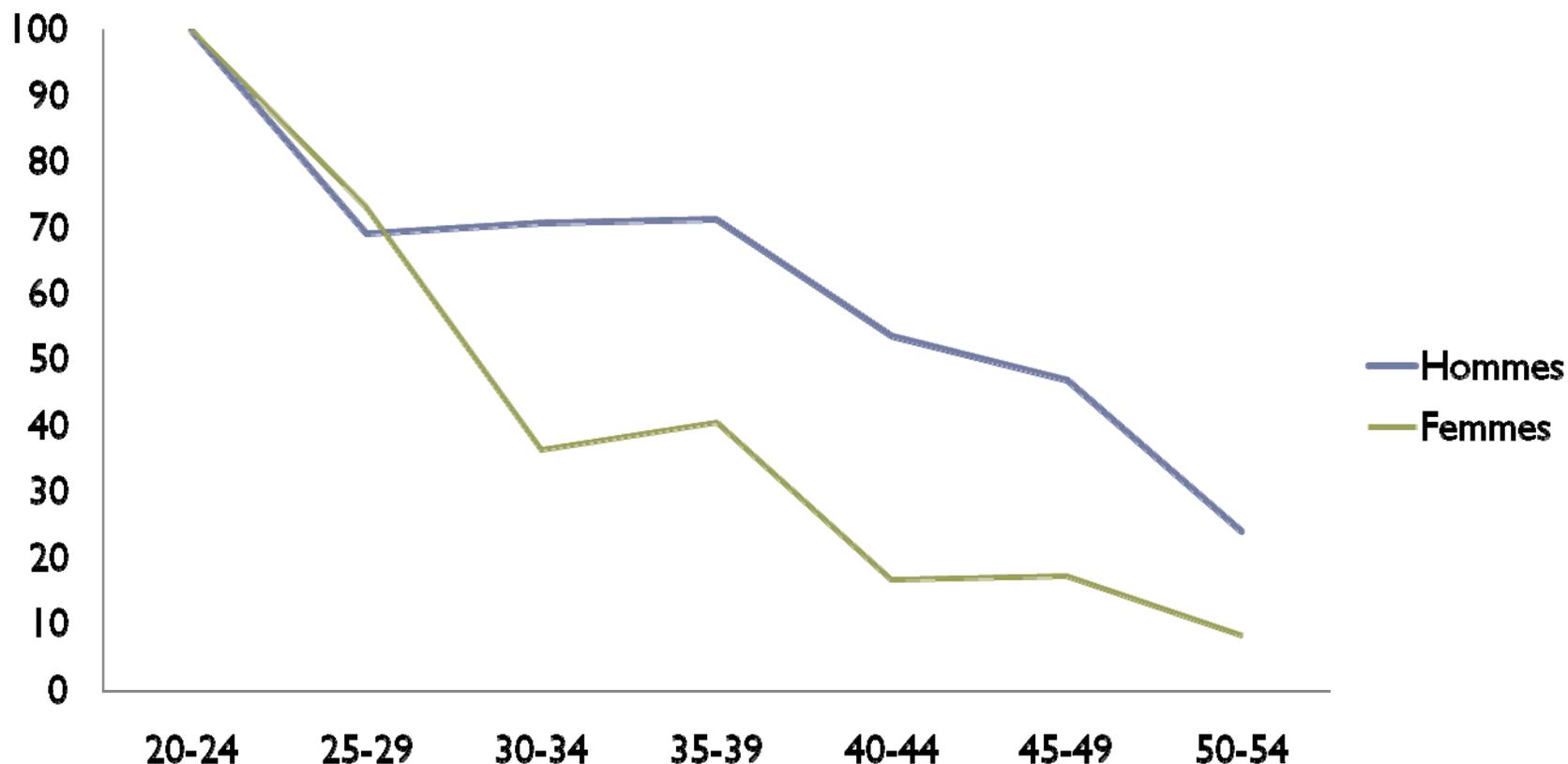
## ▶ Type d'emploi déclaré

- Contremaîtres, techniciens inférieurs, travailleurs manuels qualifiés = Surreprésentation (H = +5,3 et F = +2,1)
- Travailleurs manuels semi ou non qualifiés = Sous représentation (H = - 5,6 et F = -3,9)

## ▶ Présence d'au moins un enfant

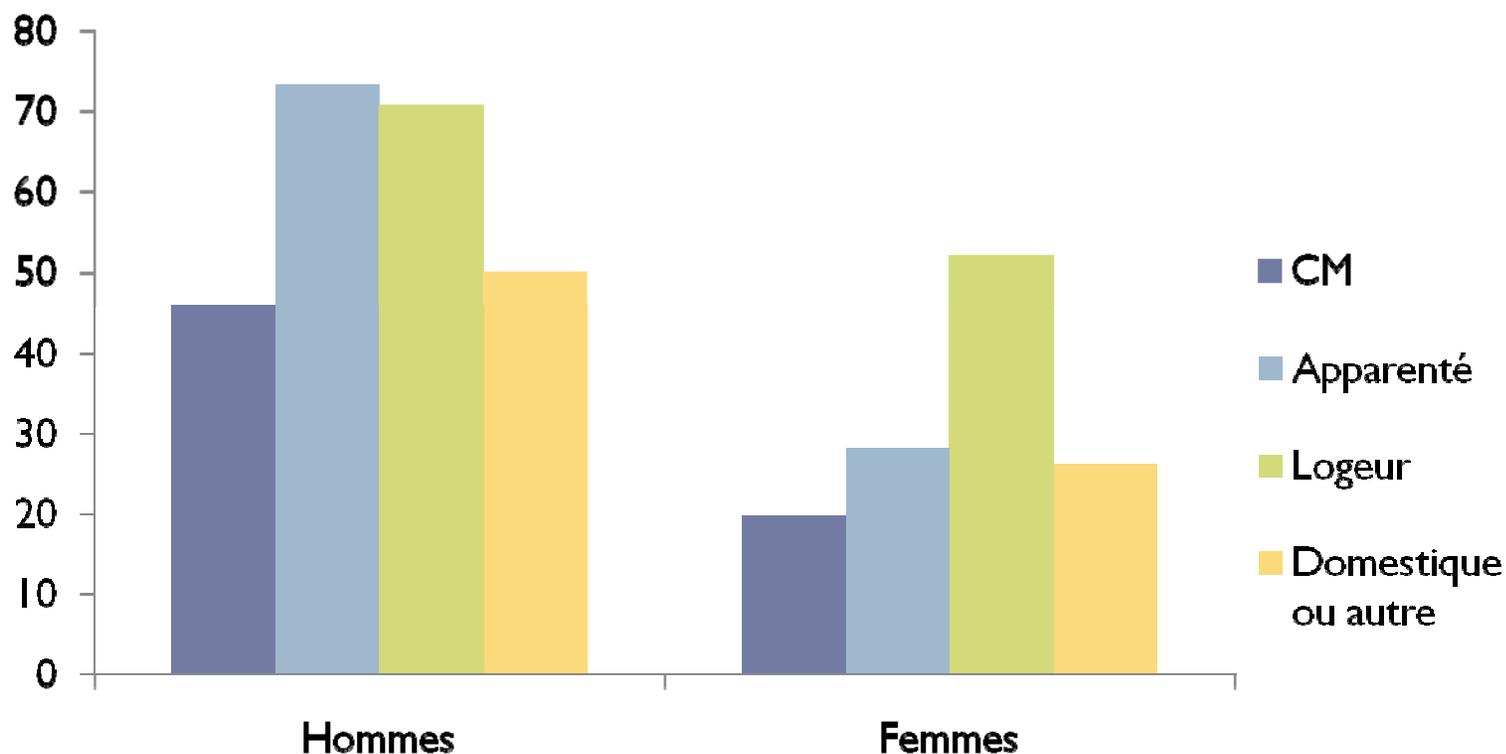
- Hommes (+6,2) ; Femmes (+12,2)

## Proportions des veufs et des veuves remarié(e)s entre 1891 et 1901 en fonction de l'âge



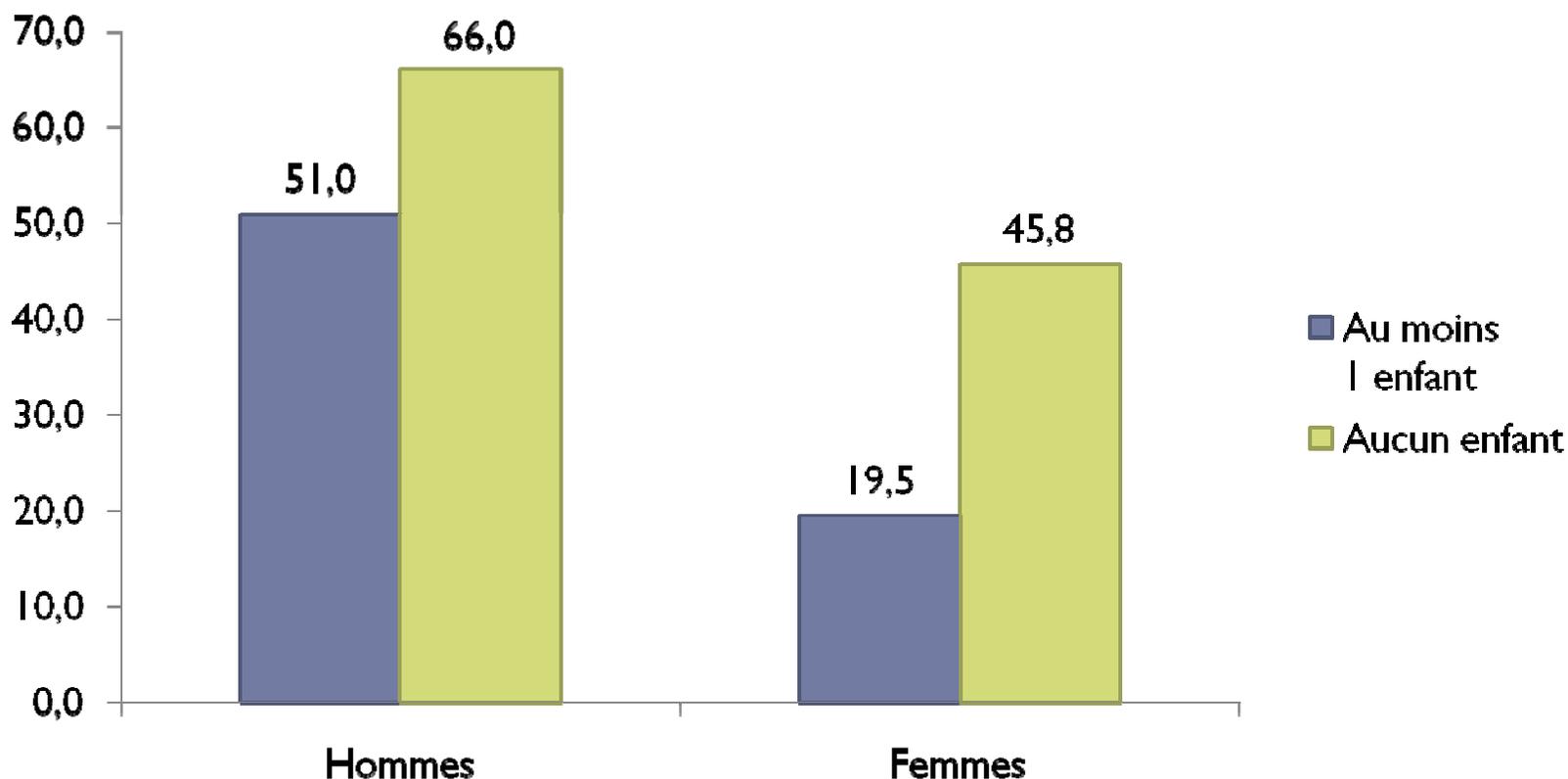
Source: Corpus de données issu du jumelage des données des recensements de 1891 et de 1901 (PSHVQ, CIEQ-Laval) et des registres des mariages (BALSAC, UQAC), ville de Québec.

## Proportions des veufs et des veuves remarié(e)s selon la relation avec le chef de ménage déclarée en 1891



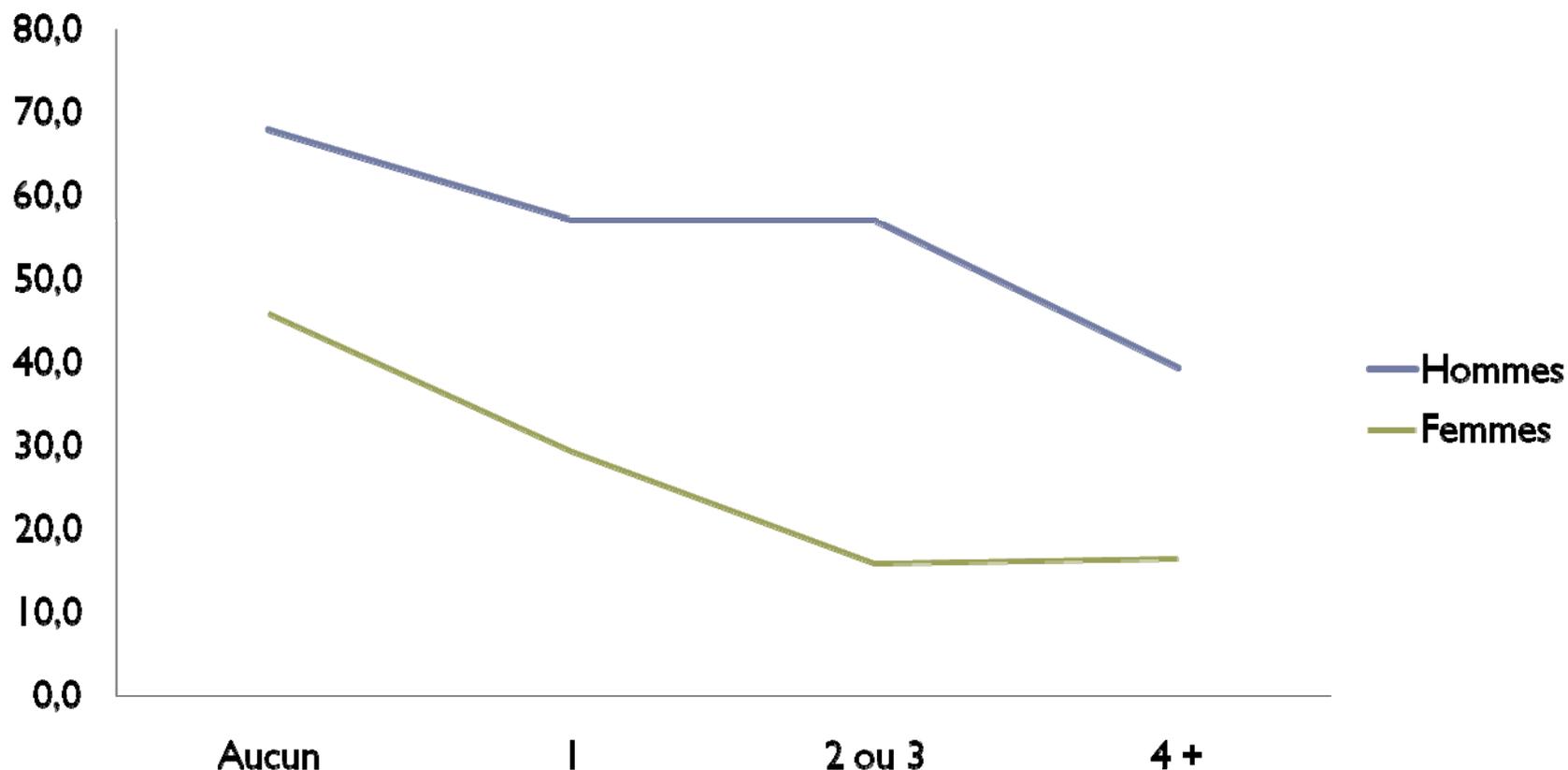
Source: Corpus de données issu du jumelage des données des recensements de 1891 et de 1901 (PSHVQ, CIEQ-Laval) et des registres des mariages (BALSAC, UQAC), ville de Québec.

Proportions des veufs et des veuves remarié(e)s entre 1891 et 1901 selon la présence d'au moins un enfant au sein du ménage en 1891



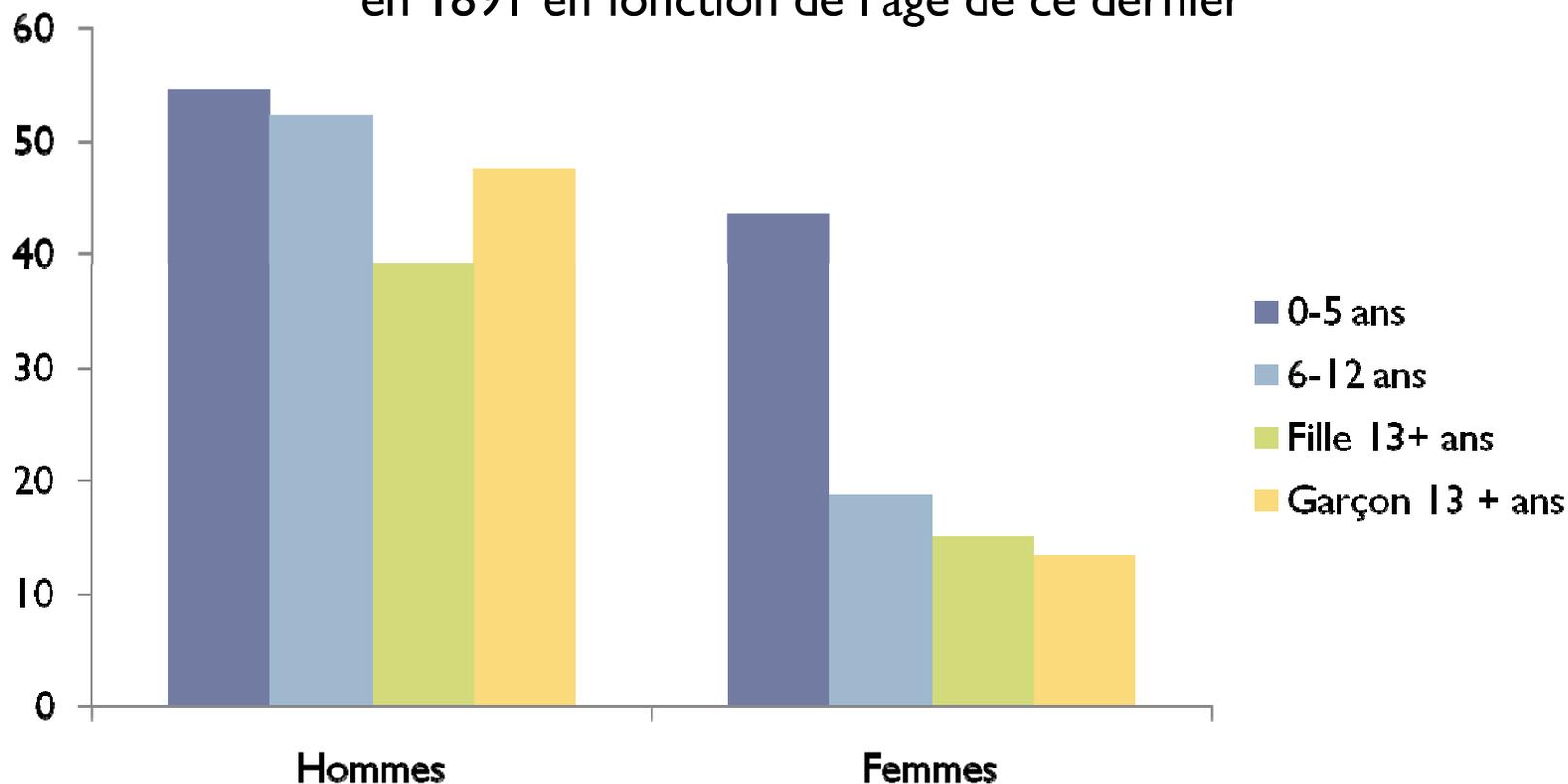
Source: Corpus de données issu du jumelage des données des recensements de 1891 et de 1901 (PSHVQ, CIEQ-Laval) et des registres des mariages (BALSAC, UQAC), ville de Québec.

## Proportions des veufs et des veuves remarié(e)s en fonction du nombre d'enfants présents au sein du ménage en 1891



Source: Corpus de données issu du jumelage des données des recensements de 1891 et de 1901 (PSHVQ, CIEQ-Laval) et des registres des mariages (BALSAC, UQAC), ville de Québec.

Proportions des veufs et des veuves remarié(e)s entre 1891 et 1901 selon la présence d'au moins un enfant au sein du ménage en 1891 en fonction de l'âge de ce dernier



Source: Corpus de données issu du jumelage des données des recensements de 1891 et de 1901 (PSHVQ, CIEQ-Laval) et des registres des mariages (BALSAC, UQAC), ville de Québec.

# Modèles de régression logistique

Propension au remariage des veufs et des veuves franco-catholiques  
âgé(e)s entre 20 et 54 ans en 1891, ville de Québec

	Hommes		Femmes	
	Exp(B)	Sig	Exp(B)	Sig
<b>Âge (20-29)</b>				
30-39	-0,157		<b>-1,701</b> ***	
40-49	-0,947		<b>-2,983</b> ***	
50-54	<b>-2,199</b> ***		<b>-3,871</b> ***	
<b>Statut (Non CM)</b>				
Chef de ménage	-0,294		0,536	
<b>Emploi déclaré (Non)</b>				
Oui	-0,085		0,433	
<b>Nombre d'enfants (0)</b>				
1	-0,979		<b>-1,595</b> ***	
2 ou 3	<b>-1,780</b> *		<b>-2,664</b> ***	
4 +	<b>-3,338</b> **		<b>-2,839</b> ***	
<b>Enfant 0-5 ans (Non)</b>				
Oui	0,433		<b>1,505</b> ***	
<b>Enfant 6-12 ans (Non)</b>				
Oui	<b>1,541</b> **		-0,330	
<b>Fille 13 + (Non)</b>				
Oui	0,494		<b>0,704</b> *	
<b>Garçon 13 + (Non)</b>				
Oui	<b>1,032</b> *		0,188	

Source: Corpus de données issu du jumelage des données des recensements de 1891 et de 1901 (PSHVQ, CIEQ-Laval) et des registres des mariages (BALSAC, UQAC), ville de Québec.

## ▶ Femmes

- ▶ L'âge et le nombre d'enfants sont fortement associés à une plus faible propension au remariage
- ▶ La présence de très jeunes enfants (0-5 ans) et la présence d'au moins une fille âgée de 13 ans et plus au sein du ménage augmentent la probabilité de prendre un époux pour une seconde fois (ou plus...)

## ▶ Hommes

- ▶ L'âge est associé à une plus faible propension au remariage à partir de la cinquantaine
- ▶ Le fait d'avoir 2 ou 3 enfants ou 4 et plus diminue considérablement les chances de convoler en justes noces pour une seconde fois (ou plus...)
- ▶ La présence de jeunes enfants (6-12 ans) et celle d'au moins un garçon âgé de 13 ans et plus au sein du ménage augmentent la probabilité de se remarier

- ▶ Il pourrait être intéressant de mesurer l'incidence de la fratrie au sein du ménage? Du quartier (haute ville et basse ville)?

- ▶ AKERMAN, S. (1981). «The importance of remarriage in the seventeenth and eighteenth centuries». Dans DUPÂQUIER, J., HÉLIN, E., LASLETT, P., LIVI-BACCI, M. et S. SOGNER. *Mariage et remariage dans les populations du passé*. London : Academic Press, p.163-176.
- ▶ BIDEAU, Alain (1980). «A Demographic and Social Analysis of Widowhood and Remarriage :The Example of the Castellany of Thoisy-en-Dombes, 1670-1840», *Journal of Family History*. Vol 5, no 1, p.28-43.
- ▶ BIDEAU, Alain et Alfred PERRENOUD (1981). «Remariage et fécondité. Contribution à l'étude des mécanismes de récupération des populations anciennes». Dans DUPÂQUIER, J., HÉLIN, E., LASLETT, P., LIVI-BACCI, M. et S. SOGNER. *Mariage et remariage dans les populations du passé*. London : Academic Press, p.151-156.
- ▶ BOURQUE, Mario (2008). *Le fichier de population BALSAC : révision des méthodes de reconstitution des familles et jumelage des données de la période 1800-1940*, Document no : I-C-228.
- ▶ BRADBURY, Bettina (1995). *Familles ouvrières à Montréal*. Montréal : Boréal.
- ▶ BRADBURY, Bettina (1997). *Class, Culture, Family and the law : Wife to Widow in nineteenth century Quebec*, Montréal : McGill University.
- ▶ BRADBURY, Bettina (2006). «Canadian Children Who Lived with One Parent in 1901». Dans Sager, Eric and Peter Baskerville. *Household Counts. Canadian Households and Families in 1901*. Toronto : University of Toronto Press, p. 247-301.
- ▶ BRUN, Josette (2006). *Vie et mort du couple en Nouvelle-France. Québec et Louisbourg au XVIIIesiècle*. Montréal : McGill-Queen's University Press.
- ▶ BURGIÈRE, A. (1981). «Réticences théoriques et intégration pratique du remariage dans la France d'Ancien Régime - dix-septième-dix-huitième siècles». Dans DUPÂQUIER, J., HÉLIN, E., LASLETT, P., LIVI-BACCI, M. et S. SOGNER. *Mariage et remariage dans les populations du passé*. London : Academic Press, p.41-48.
- ▶ CABOURDIN, Guy (1981). «Le remariage en France sous l'Ancien Régime (seizième-dix-huitièmesiècles)». Dans DUPÂQUIER, J., HÉLIN, E., LASLETT, P., LIVI-BACCI, M. et S. SOGNER. *Mariage et remariage dans les populations du passé*. London : Academic Press, p.273-286.

- ▶ CHARBONNEAU, H. (1981). « Remariage et fécondité et Nouvelle-France ». Dans DUPÂQUIER, J., HÉLIN, E., LASLETT, P., LIVI-BACCI, M. et S. SOGNER. *Mariage et remariage dans les populations du passé*. London : Academic Press, p. 561-572
- ▶ ELMAN, Cheryl et Andrew S.LONDON (2002). «Sociohistorical and Demographic Perspectives on U.S. Remarriages in 1910», *Social Science History*. 26:1 (spring), p.203-250.
- ▶ GAUVREAU, Danielle (1991).*Québec. Une ville et sa population au temps de la Nouvelle-France*, Sillery : Les Presses de l'Université du Québec
- ▶ GAUVREAU, D., et M. BOURQUE (1990). «Jusqu'à ce que la mort nous sépare: Le destin des femmes et des hommes mariés au Saguenay avant 1930», *Canadian Historical Review*, LXXI, 4: 441-461.
- ▶ GOSSAGE, Peter (1998), « Tangled Webs : Remarriage and Family Conflict in 19th-Century Quebec ». Dans Lori CHAMBERS et Edgar-André Montigny. *Family Matters. Papers in Post-Confederation Canadian Family History*, Canadian Scholar's Press, Toronto, p.355-376.
- ▶ KEYSSAR, Alexander (1974). «Widowhood in eighteenth-century Massachusetts : A problem in the history of the family». *Perspectives in American History*. Vol.8, p.83-119.
- ▶ SEGALEN, M. (1981). «Mentalité populaire et remariage en Europe occidentale». Dans DUPÂQUIER, J., HÉLIN, E., LASLETT, P., LIVI-BACCI, M. et S. SOGNER. *Mariage et remariage dans les populations du passé*. London : Academic Press, p.67-77.
- ▶ SMITH, Daniel Scott (1995). «The Demography of Widowhood in Preindustrial New Hampshire». Dans KERTZER, David I. and Peter LASLETT. *Aging in the Past : Demography, Society and Old Age*. London : University of California Press, p.249-272.
- ▶ SCHOFIELD, Roger and Edward A. WRIGLEY (1981). «Remarriage intervals and the effect of marriage order on fertility». Dans DUPÂQUIER, J., HÉLIN, E., LASLETT, P., LIVI-BACCI, M. et S. SOGNER. *Mariage et remariage dans les populations du passé*. London : Academic Press, p.211-228.
- ▶ VAN POPPEL, Frans (1995). «Widows, Widowers and Remarriage in Nineteenth-Century Netherlands», *Population Studies*, no 49, p.421-441.