

LE RECUL DU MARIAGE AU PROFIT D'UNIONS CONJUGALES MOINS FORMELLES

Caractéristiques culturelles et économiques augmentant ou diminuant la propension à être en union libre ou non cohabitante plutôt que marié.

Geneviève Brunet-Gauthier
Université McGill

Objectif et échantillon

- Cette recherche tente d'identifier les caractéristiques culturelles et économiques qui augmentent ou diminuent la propension des Canadiens à vivre en union libre ou encore dans une relation non cohabitante, en référence aux Canadiens mariés.
- Les données utilisées proviennent du cycle 15 de l'Enquête sociale générale (ESG) conduite en 2001 par Statistique Canada, lequel constitue le troisième volet d'enquête rétrospective sur la famille au Canada.
- L'échantillon retenu pour fin d'analyse est de 9 852 répondants de 25 à 54 ans, parmi lesquels 6 903 sont mariés, 1 565 sont en union libre et 1 384 sont en union non cohabitante (« LAT »).

Méthodologie

- Une analyse de régression logistique multinomiale a d'abord été effectuée afin d'évaluer l'influence des diverses caractéristiques culturelles et économiques sur le fait de vivre dans un type d'union donné pour l'ensemble des Canadiens, après avoir contrôlé les effets des caractéristiques telles que l'âge, le sexe, le nombre d'enfants et d'unions conjugales antérieures, ainsi que l'expérience de la séparation parentale.
- Une série d'autres régressions logistiques ont été réalisées respectivement pour les résidants du Québec et ceux des autres provinces canadiennes, pour chacun des sexes de ces deux régions et enfin, pour les canadiens étant en emploi ou l'ayant déjà été.
- Les analyses ont été soumises au processus « bootstrap », une technique d'inférence statistique qui consiste à ajuster les erreurs type des coefficients de corrélation basée sur une succession de rééchantillonnage, et ce afin de tenir compte du plan d'échantillonnage complexe de l'enquête.

Méthodologie

- Dans chacun des modèles présentés sont inclus les variables culturelles (pays de naissance, région de résidence, langue maternelle, affiliation et pratique religieuses) ; les variables économiques (éducation, activité principale, propriété du logement, revenu) ; en plus des variables sociodémographiques (âge, sexe, nombre d'enfants et d'unions conjugales antérieures, et l'expérience de la séparation parentale).
- Les résultats de chaque modèle sont présentés en deux colonnes, soit « union libre » et « couple non cohabitant », dans lesquelles apparaissent pour chacun les coefficients reflétant la probabilité qu'un répondant soit dans l'une de ces unions, par rapport à la catégorie de référence « mariage », et en regard des diverses variables indépendantes considérées. Les coefficients positifs et négatifs signifient respectivement que la variable augmente et diminue les probabilités de choisir ce type d'union comparativement au mariage.

Résultats: L'âge

- Pour l'ensemble des Canadiens, c'est principalement chez les 25 à 34 ans que la sélection de l'union libre et du couple non cohabitant est la plus probable.

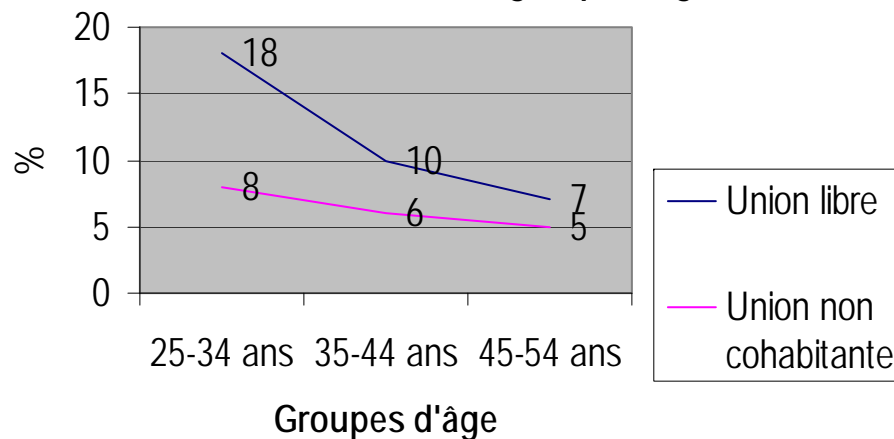
Variables	Canadiens (mariés)	
	Union libre	Couple NC
Age		
25-34 ans	1.106***	0.607***
35-44 ans	0.407***	0.265*
(45-54 ans) ¹		
Constante	-5.439***	-4.813***
Effectifs	9 852	
Pseudo R2	0.2807	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

¹ Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Probabilités d'être en union libre ou en union non cohabitante selon le groupe d'âge (%)



Résultats: La séparation parentale

- Pour l'ensemble des Canadiens, l'expérience de la séparation parentale augmente la probabilité d'opter pour un type d'union moins formelle plutôt que le mariage.

Variables	Canadiens (mariés)	
	Union libre	Couple NC
Expérience de la séparation parentale		
Oui	0.273**	0.308***
(Non)		
Constante	-5.439***	-4.813***
Effectifs	9 852	
Pseudo R2	0.2807	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

- L'effet de cet événement serait plus marqué parmi les québécois.

Variables	Québec (mariés)		Reste du Canada (mariés)	
	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC
Expérience de la séparation parentale				
Oui	0.637***	0.770***	0.128	0.188
(Non)				
Constante	-5.635***	-5.648***	-4.995***	-4.638***
Effectifs	1 970		7 882	
Pseudo R2	0.2929		0.2472	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Résultats: Le nombre d'enfants

- Le fait de n'avoir aucun enfant, comparativement aux personnes qui en ont 3 ou plus, est associé à une probabilité plus élevée de vivre en union libre ou dans une union non cohabitante plutôt que d'être mariés.
- Cependant, la probabilité des femmes et des hommes québécois d'être en union libre plutôt que mariés est aussi plus élevée chez ceux qui ont 1 à 2 enfants.

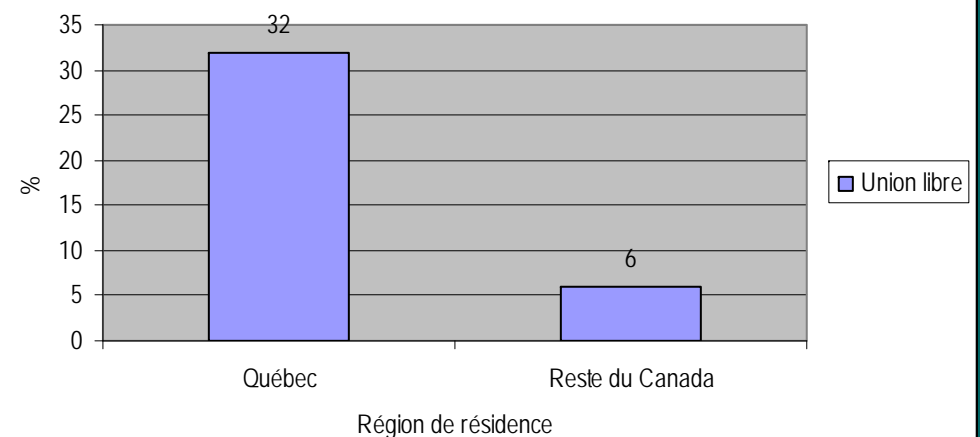
	Femmes-Québec (mariées)		Hommes-Québec (mariés)		Femmes-Reste du Canada (mariées)		Hommes-Reste du Canada (mariés)	
	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC
Nombre d'enfants engendrés								
Aucun	1.298***	1.490***	2.214***	3.887***	1.113***	1.548***	1.013***	2.337***
1 à 2 enfants (3 enfants et plus)	0.514*	0.160	0.903**	0.928	0.121	0.207	0.053	0.223
Constante	-5.721***	-5.992***	-5.576***	-5.541***	-4.794***	-4.657***	-5.158***	-4.837***
Effectifs	1 034		936		4 316		3 566	
Pseudo R2	0.3003		0.3259		0.2559		0.2520	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Probabilités d'être en union libre pour les personnes ayant 1 à 2 enfants (%)



Résultats: Le nombre d'unions conjugales antérieures

- Chez les résidents du reste du Canada, comparativement à ceux qui n'ont connu que l'union au moment de l'enquête, l'expérience d'une ou de plusieurs unions conjugales antérieures augmente la probabilité d'être en union libre plutôt que marié, alors que chez les Québécois qui en ont connu deux ou plus, cela augmente aussi la probabilité d'être dans une relation non cohabitante.

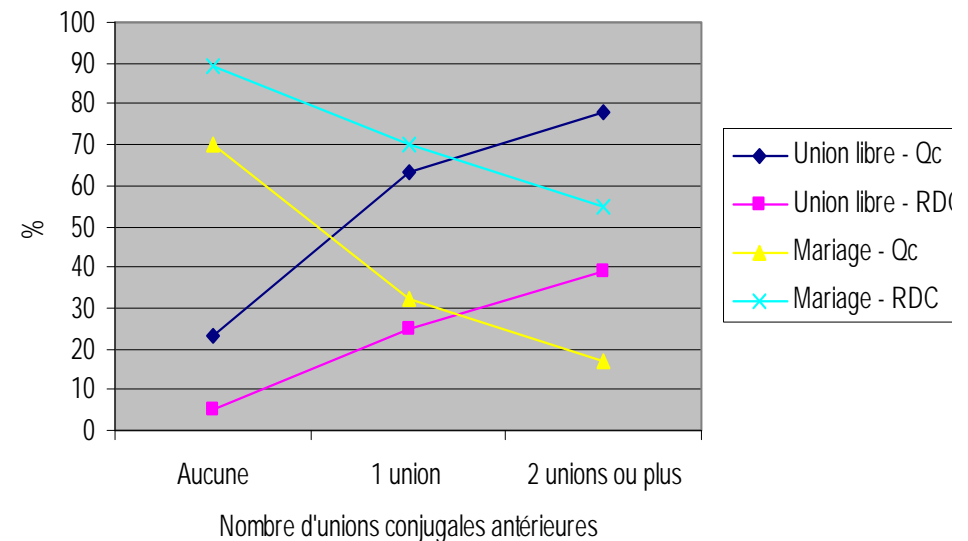
Variables	Québec (mariés)		Reste du Canada (mariés)	
	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC
Nombre d'unions conjugales antérieures				
(Aucune)				
1 union	1.812***	0.390	1.722***	0,007
2 unions ou plus	2.650***	1.338***	2.426***	0.319
Constante	-5.635***	-5.648***	-4.995***	-4.638***
Effectifs	1 970		7 882	
Pseudo R2	0.2929		0.2472	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Probabilités d'être en union libre ou marié selon le nombre d'unions conjugales antérieures (%)



Résultats: Le pays de naissance

- Les résultats montrent que chez les résidents du Canada hors Québec, le fait d'être né à l'extérieur du Canada diminue la probabilité d'être en couple non cohabitant, tandis que chez les Québécois nés à l'étranger, l'union libre ainsi que le couple non cohabitant sont moins probables.

Variables	Québec (mariés)		Reste du Canada (mariés)	
	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC
Pays de naissance (Canada)				
À l'extérieur du Canada	-0.884*	-1.292***	-0.330	-0.202***
Constante	-5.635***	-5.648***	-4.995***	-4.638***
Effectifs	1 970		7 882	
Pseudo R2	0.2929		0.2472	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Résultats: La région de résidence

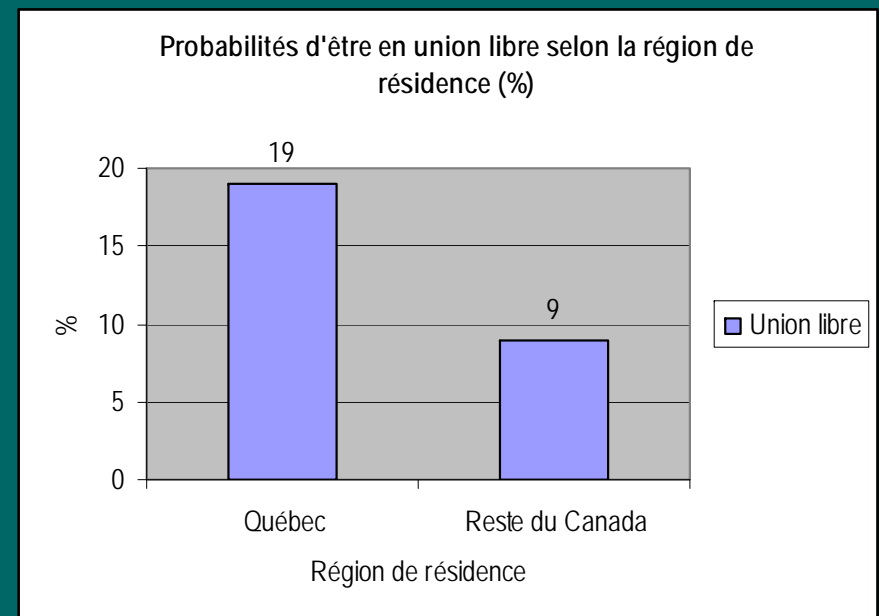
- Les résidents du Québec ont davantage de probabilité d'être en union libre, mais la région de résidence n'a pas d'effet significatif quant à la propension à opter pour le couple non cohabitant.

Variables	Canadiens (mariés)	
	Union libre	Couple NC
Région de résidence (<i>Reste du Canada</i>)		
Québec	0.825***	0.203
Constante	-5.439***	-4.813***
Effectifs	9 852	
Pseudo R2	0.2807	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses



Résultats: La langue maternelle

- Au Canada, les personnes de langue maternelle française ont une probabilité plus élevée d'être en union libre comparativement aux anglophones, mais lorsqu'on prend en compte la région de résidence, la langue maternelle n'a un effet significatif que chez les résidents du Canada hors Québec, au sein desquels ceux qui sont de langue maternelle française ont une probabilité plus grande d'être en union libre.

Variables	Canadiens (mariés)	
	Union libre	Couple NC
Langue maternelle (Anglais)		
Français	0.593***	0.036
Autre	-0.306	-0.237
Constante	-5.439***	-4.813***
Effectifs	9 852	
Pseudo R2	0.2807	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

¹ Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Variables	Québec (mariés)		Reste du Canada (mariés)	
	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC
Langue maternelle (Anglais)				
Français	0.476	0.210	0.666***	0,03
Autre	0.165	0.572	-0.444*	-0.384
Constante	-5.635***	-5.648***	-4.995***	-4.638***
Effectifs	1 970		7 882	
Pseudo R2	0.2929		0.2472	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

¹ Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Résultats: L'affiliation et la pratique religieuses

- Les résultats obtenus ici suggèrent une certaine similitude quant à l'effet de la pratique religieuse sur la propension à être en union libre et en couple non cohabitant, puisque les Canadiens athées et non pratiquants sont davantage dans ces deux unions. En outre, parmi les personnes pratiquant une religion, les catholiques sont plus susceptibles de choisir l'union libre que les protestants.

Variables	Canadiens (mariés)	
	Union libre	Couple NC
Affiliation et pratique religieuses		
Catholique pratiquant	0.827***	0.595**
Catholique non pratiquant (<i>Protestant pratiquant</i>)	1.464***	0.980***
Protestant non pratiquant	1.329***	0.727***
Autre pratiquant	-0.323	-0.140
Autre non pratiquant	-0.708*	-0.038
Athées ne pratiquant jamais	1.635***	0.793***
Constante	-5.439***	-4.813***
Effectifs		9 852
Pseudo R2		0.2807

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Résultats: La scolarité

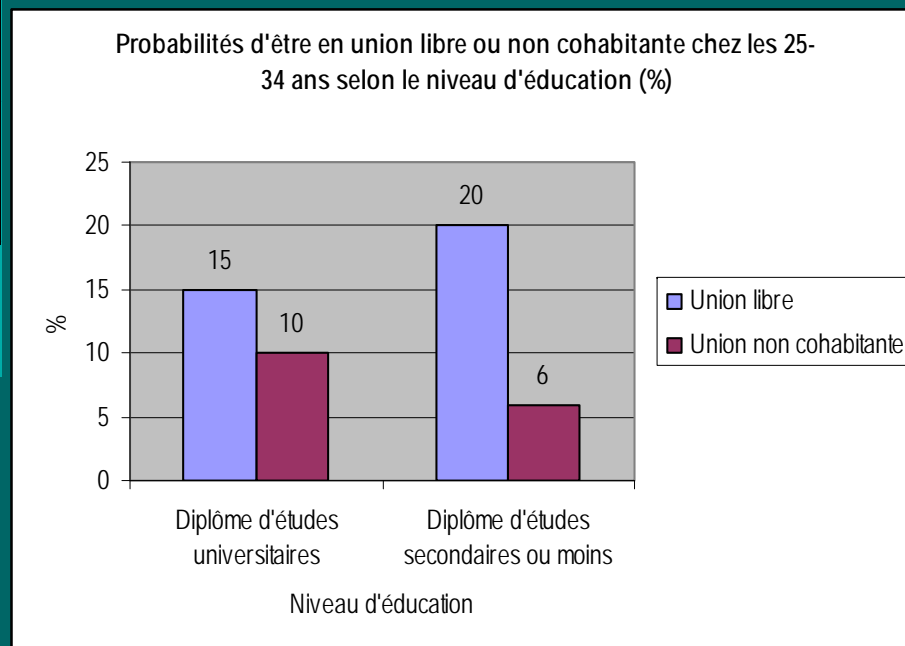
- Au Canada, les personnes ayant un niveau d'éducation moindre sont plus enclines à vivre en union libre et moins susceptibles d'être en couple non cohabitant.

Variables	Canadiens (mariés)	
	Union libre	Couple NC
Éducation <i>(Diplôme d'études universitaire)</i>		
Diplôme d'études collégiales	0.173	-0.245*
Diplôme d'études postsecondaires	0.188	-0.116
Diplôme d'études secondaires, primaires ou moins	0.341**	-0.454***
Constante	-5.439***	-4.813***
Effectifs	9 852	
Pseudo R2	0.2807	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses



Résultats: L'activité principale

- Chez les résidents québécois, le fait de déclarer être à la maison à titre d'activité principale est lié à une probabilité plus grande pour les hommes d'être en union libre et à une probabilité moindre pour les femmes à être en couple non cohabitant plutôt que mariés.

Variables	Femmes-Québec (mariées)		Hommes-Québec (mariés)		Femmes-Reste du Canada (mariées)		Hommes-Reste du Canada (mariés)	
	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC
Activité principale (Emploi)								
À la recherche d'un emploi	0.553	-1.203	0.186	0.474	-0.110	-0.884*	0.333	-0.084
Aux études	-0.313	0.780	-0.032	0.118	0.142	0.068	-0.960	-0.027
À la maison	-0.315	-1.997***	2.058*	1.578	-0.447**	-1.418***	-0.522	-0.575
Autre	-0.704	-0.260	-0.812	-0.983	-0.994*	-0.694*	-0.522	0.064
Constante	-5.721***	-5.992***	-5.576***	-5.541***	-4.794***	-4.657***	-5.158***	-4.837***
Effectifs	1 034		936		4 316		3 566	
Pseudo R2	0.3003		0.3259		0.2559		0.2520	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Résultats: Le revenu

- Il apparaît ici que les individus ayant des revenus inférieurs sont plus susceptibles d'être en union libre et en couple non cohabitant.

- Les analyses effectuées selon la région de résidence ont montré que la probabilité de choisir l'union libre varie peu en fonction de la tranche de revenu parmi les résidents du Québec. Par contre, chez ceux qui résident ailleurs au Canada, l'union libre est davantage choisie par les individus se situant dans les deux tranches de revenus inférieures, ce qui suggère que les moins bien nantis sont davantage en union libre, mais également en couple non cohabitant.

Variables	Canadiens (mariés)	
	Union libre	Couple NC
Revenu du ménage		
Moins de 20 000 \$	0.789***	2.768***
Entre 20 000 \$ et 39 999\$	0.526***	1.699***
Entre 40 000 \$ et 59 999\$	0.425***	0.795***
Entre 60 000 \$ et 79 999\$ (Plus de 80 000\$)	0.491***	0.411*
Manquant	0.526***	1.178***
Constante	-5.439***	-4.813***
Effectifs	9 852	
Pseudo R2	0.2807	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Variables	Québec (mariés)		Reste du Canada (mariés)	
	Union libre	Couple NC	Union libre	Couple NC
Revenu du ménage				
Moins de 20 000 \$	0.903*	3.047***	0.847***	2.772***
Entre 20 000 \$ et 39 999\$	0.979***	2.386***	0.329*	1.529***
Entre 40 000 \$ et 59 999\$	0.772***	0.982**	0.237	0.810***
Entre 60 000 \$ et 79 999\$ (Plus de 80 000\$)	0.979***	0.690	0.202	0.357*
Manquant	0.752*	1.990***	0.407**	1.050***
Constante	-5.635***	-5.648***	-4.995***	-4.638***
Effectifs	1 970		7 882	
Pseudo R2	0.2929		0.2472	

Légende: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Source: Enquête Sociale Générale, Statistique Canada, 2001

'Les catégories de référence sont mises entre parenthèses

Conclusion

- Les résultats obtenus suggèrent que les deux types d'unions informelles partagent quelques caractéristiques.
- En référence au mariage, ce sont plutôt les jeunes qui sont en union libre et en couple non cohabitant, ceux qui ont vécu la séparation parentale, ceux qui n'ont pas d'enfant et ceux ayant eu un parcours conjugal plus complexe.
- Toutefois, il apparaît que l'union libre attire, encore aujourd'hui, des individus ayant des caractéristiques culturelles particulières alors que le couple non cohabitant, bien qu'il présente certaines spécificités, semble généralement moins influencé par celles-ci, à l'exception du pays de naissance ainsi que de l'affiliation et de la pratique religieuses.
- L'union libre attirerait donc des personnes ayant des caractéristiques culturelles plus définies, comme les résidents du Québec ou les francophones, alors que le couple non cohabitant semble attirer des personnes ayant des caractéristiques culturelles plus diversifiées puisque l'incidence de ce type d'union semble plus similaire entre les groupes linguistiques et les régions de résidence.

Conclusion

- Du point de vue des variables économiques, plusieurs études associent les unions informelles à des populations moins aisées. Il apparaît que le fait d'avoir un niveau de scolarité moindre augmente généralement la probabilité d'être en union libre, tandis que cela diminue celle d'être en couple non cohabitant.
- Les unions moins formelles semblent également plus caractéristiques des personnes ayant des revenus moindres, peut-être parce que ces types d'unions s'adaptent davantage aux contraintes économiques de celles-ci.