

IMPACT, DANS CINQ PROVINCES  
CANADIENNES, DE L'INTRODUCTION DE  
LA PRESTATION NATIONALE POUR  
ENFANTS (PNE) SUR LES REVENUS ET LA  
CONSOMMATION DE FEMMES  
MONOPARENTALES

Marie-Hélène Legault

Directeurs: Pierre Lefebvre et  
Philip Merrigan

# Plan de la présentation

- Contexte historique
- Revue de la littérature
  - modèle théorique, efficacité, contexte, dépenses de consommation
- Les programmes
  - SPNE, PTFR, autres PSR
- Modèle économétrique
  - Méthode DDD
- Données
- Résultats
- Conclusion

# Contexte historique

- Depuis la fin de la 2e guerre: Programmes de soutien de revenu (PSR)
  - Coûts +/- élevés
- Mur de l'aide sociale
  - Taux élevé de récupération, taxe sur le salaire, perte d'avantages, instabilité des revenus et dépenses liées au marché du travail, temps disponible
- Années 70: Prestation pour les travailleurs à faible revenu (PTFR)
  - Cible première : familles

# Contexte historique(suite)

- 1998 au Canada: Prestation nationale pour enfants (PNE)
  - But: réduire la pauvreté chez les enfants
  - PNE: supplément(SPNE) du fédéral et volet provincial
    - Soustraire portion enfants des prestations d'aide sociale
      - Cinq provinces «intégrationnistes» de la PNE.
    - But: diminuer le «mur de l'aide sociale»
- 1997 au Québec : Allocation unifiée pour enfants (AUE) et aide sociale
  - Saskatchewan et Colombie-Britannique : réformes similaires

# Contexte historique (fin)

- Groupe bénéficiant le plus de ces programmes
  - Femmes monoparentales
- Milligan et Stabile: impact du SPNE sur les femmes monoparentales
  - 19-27 % baisse de femmes monoparentales prestataires de l'aide était un effet direct de l'entrée du SPNE

Ces familles recevaient en moyenne  
83 \$ de plus par mois !!!  
Plausible ? Qui sont-elles ?

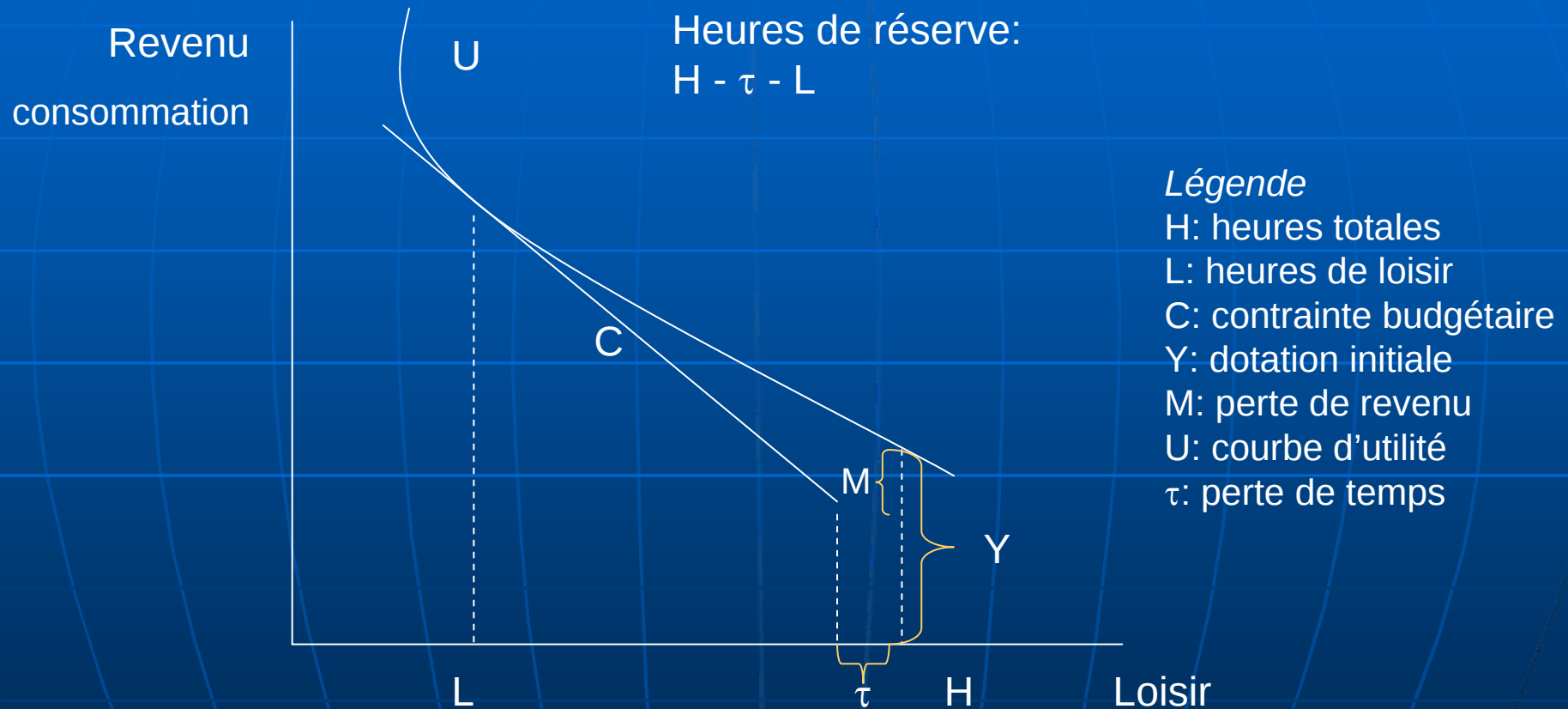
# Revue de la littérature

## Marché du travail

- Décision de travailler
  - Marge intensive
    - nombre d'heures de travail
    - PSR : impôt négatif. Ex: aide sociale
  - Marge extensive
    - travailler ou ne pas travailler
    - coûts fixes
      - $q_i = c_i - c_o$
    - PTFR. Ex: Prime au travail
- Débat actuel: poids PSR vs poids PTFR
  - PNE: suit davantage la voie des PTFR

# Revue de la littérature

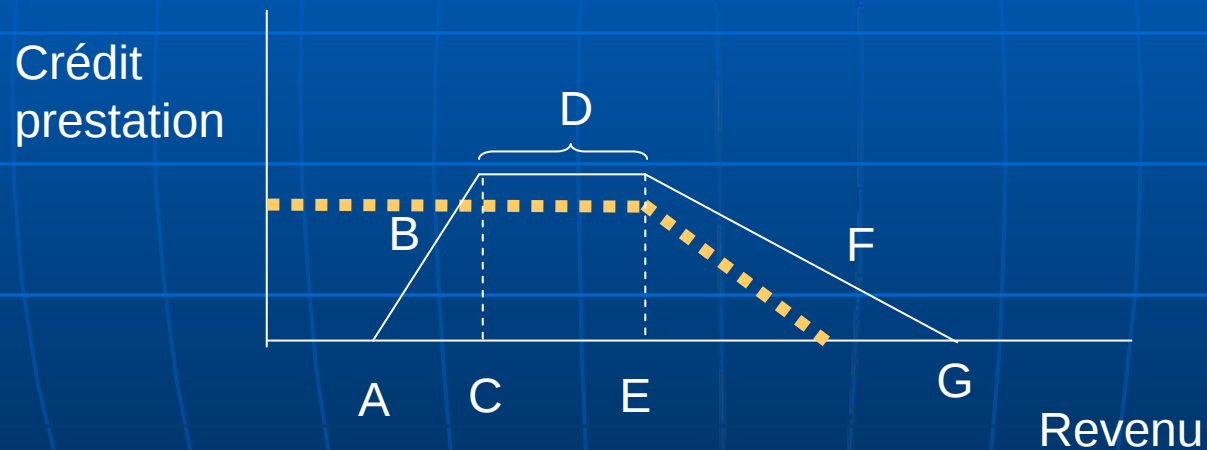
## Modèle du marché du travail avec coût fixe



Impact de l'introduction de la PNE sur les revenus et la consommation

# Revue de la littérature

## PTFR, SPNE



Impact de l'introduction de la PNE sur les revenus et la consommation

# Revue de la littérature

Efficacité: taux d'emploi et aide sociale

## ■ Clientèle

- Peu scolarisée
  - Peu qualifiée
  - Femmes monoparentales
    - Coût fixe élevé pour un seul salaire
- } Salaire minimum

## ■ Projet-pilote SSP

- Groupe traitement:
  - taux d'emploi : deux fois plus élevé... durant le temps du programme

# Contexte

## Environnement

- PSR existants
  - États-Unis vs Finlande
- Marché du travail
  - Marché imparfait: favorable à une PTFR
  - Demande de travail insuffisante
  - Salaire offert pour les emplois peu qualifiés (salaire minimum)

# Dépenses de consommation et les personnes à faible revenu

- Relation entre la consommation et le cycle de vie: U inversé
  - Dépend:
    - revenu permanent, génération, composition du ménage, effets cycliques et hétérogénéité
  - Consommation plus constante en contrôlant la composition du ménage
    - Si a contrainte de liquidité
      - diminue le «lissage» de la consommation

# Dépenses de consommation...

- De façon empirique, impact d'une baisse temporaire de revenu, dans un contexte de contrainte de liquidité
  - Baisse de revenu net inférieur à 20%
    - Réduction de 95 % des dépenses de biens durables et de 1% des biens non-durables
  - Baisse de revenu net supérieur à 20 %
    - Réduction des dépenses de biens non-durables
- De 1992 à 1996, les ménages québécois les plus pauvres ont diminué leur niveau de consommation en alimentation et en vêtement

# SPNE



## Impact de l'introduction de la PNE sur les revenus et la consommation

# Les programmes PTFR

## ■ Prestations généreuses

- APPORT, Saskatchewan Employment Suppl.
  - Seuil de réduction à un niveau de revenu plus faible
  - Provinces «non-intrégrationnistes» de la PNE

## ■ Prestations moins généreuses

- Seuil de réduction à un niveau de revenu plus élevé
  - NB, Ontario, Alberta, CB

# Les programmes PSR

- Plus généreux:
  - Prestation fiscale canadienne pour enfants (PFCE)
- Puis
  - Québec, Saskatchewan, Colombie-Britannique (groupe des «non-intégrationnistes» de la PNE)

# Modèle économétrique

## DDD

- 1° :  $DD1 = [(y_{CIE} - y_{BIE}) - (y_{CNE} - y_{BNE})]$ 
    - existence de facteurs communs aux femmes monoparentales de tout le Canada
  - 2° :  $DD2 = [(y_{CIO} - y_{BIO}) - (y_{CNO} - y_{BNO})]$ 
    - existence de facteurs affectant toutes les femmes
  - 3° :  $DDD = V =$ 
$$[(y_{CIE} - y_{BIE}) - (y_{CNE} - y_{BNE})] - [(y_{CIO} - y_{BIO}) - (y_{CNO} - y_{BNO})]$$
- C : période où débute la réforme (1998 à 2000) ; B : avant la réforme (1997)
  - I : provinces intégrationnistes ; N : non-intégrationnistes
  - E : femmes monoparentales ; 0: femmes sans enfant

# Modèle...

## ■ Contexte de régression

$$Y = \beta_0 + \beta_1 A * K * P + \beta_2 A * K + \beta_3 K * P + \beta_4 A * P + \beta_5 A + \beta_6 K + \beta_7 P + \beta_8 W + e$$

- $A$ , la variable *période* (avant [0] ou à la suite de l'introduction de la PNE [1]),
- $K$ , la variable *enfants* (avoir [1] ou ne pas avoir [0]),
- $P$ , le type de *province* (intégrationniste [1] ou non [0])
- $\beta$ , les paramètres à estimer et  $e$ , le résidu.
- effet du programme équivaut à  $\beta_1$  (ou  $V$  de la DDD)

# Modèle

## Validité de la DDD

- Groupe traitement vs groupe-contrôle
- Province souscrivant au principe de récupération
  - Provinces «intégrationnistes» de la PNE vs « non-intégrationnistes»
- $K$  représente différents groupes
  - Femmes monoparentales vs femmes seules ( travail) ou femmes monoparentales ayant un enfant de plus (consommation)

# Modèle

## Autres éléments importants

- Modèle de Milligan et Stabile
  - Approche légèrement différente
  - Variables non utilisées: taux d'emploi, coût du logement
- Notre modèle
  - Enquête sur les dépenses des ménages (EDM)
  - Ajouts de variables (W)
    - taux d'emploi, ménage consacrant plus de 30 % des dépenses au logement, âge des enfants, le mode d'occupation et le fait d'habiter dans une ville de plus de 100 000 habitants

# Données

Moyennes ( s'il y a lieu, \$1998) ,1997-2000

|                                        | Femmes seules | Femmes         | Femmes            |
|----------------------------------------|---------------|----------------|-------------------|
|                                        |               | monoparentales | monoparentales    |
|                                        |               | avec un enfant | avec deux enfants |
| Revenu de travail                      | 24808         | 16587          | 16333             |
| Revenu de transferts gouvernementaux   | 1997          | 5709           | 7987              |
| Proportion travaillant à temps plein   | 73,4          | 53,7           | 50,1              |
| Proportion travaillant à temps partiel | 19,1          | 22,8           | 23,5              |
| Logement (montant dépensé)             | 6958          | 7585           | 8357              |
| Frais de garde (montant dépensé)       | s/o           | 612            | 811               |
|                                        |               | (1221)         | (1824)            |
| Alimentation (montant dépensé)         | 2919          | 4080           | 4982              |
| Habillement (montant dépensé)          | 1405          | 1546           | 1846              |
| Transport (montant dépensé)            | 3045          | 3018           | 3032              |
| Loisirs (montant dépensé)              | 1478          | 1873           | 2200              |
| Dépenses courantes totales             | 21112         | 24438          | 26986             |
| Âge du plus jeune enfant               | s/o           | 9,6            | 7,6               |

*Source: Fichier de microdonnées à grande diffusion, EDM*

# Résultats

## Travail

- Dichotomique du travail à temps plein
  - 15,4 points de pourcentage de l'augmentation du nombre de femmes monoparentales ( avec un ou deux enfants) travaillant à temps plein est l'effet estimé de l'introduction de la PNE
- Revenu provenant de transferts gouvernementaux
  - Diminution de 1889 \$ ( niveau de signification de 10%)
  - Effet plus important pour les femmes qui «ont un pied» dans le marché du travail ?
- Inclusion du Québec hausse le niveau de confiance

# Résultats

## Dépenses de consommation

- Femmes monoparentales ayant deux enfants
  - L'exclusion du Québec hausse le niveau de confiance
- Hausses significatives :

|                                  |          |
|----------------------------------|----------|
| • l'alimentation                 | 1 104 \$ |
| • les loisirs                    | 1 151 \$ |
| • la lecture                     | 128 \$   |
| • l'achat de biens durables      | 2 952 \$ |
| • les dépenses courantes totales | 7 041 \$ |

# Résultats globaux

PNE a eu un impact

- Sous l'angle des biens durables et non-durables
  - Familles ayant des revenus leur permettant de subvenir essentiellement à leurs dépenses courantes
- Sous l'angle du travail
  - Plus de travailleuses à temps plein
    - Marge intensive ( probablement) chez les femmes plus âgées

# Conclusion

- La connaissance de la variation des dépenses de consommation aide à dresser un portrait plus précis du phénomène étudié